

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције (“Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Ковиљке Радић из Лознице, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 12.03.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ковиљка Радић, директор Предшколске установе “Бамби“ Лозница, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора ове установе, са својим сином Милошем Радићем, који у односу на њу има својство повезаног лица, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције:

– дана 06.08.2012. закључила Уговор о раду бр. 1823, којим је именовани засновао радни однос на одређено време са пуним радним временом на радном месту магационера, почев од 07.08.2012. године, због повећаног обима посла, а најдуже до 60 дана;

– дана 02.10.2012. године закључила Уговор о раду бр. 2378, којим је именовани засновао радни однос на одређено време са пуним радним временом на радном месту магационера, почев од 06.10.2012. године до коначности одлуке о избору кандидата по расписаном конкурс;

– дана 24.10.2012. године донела одлуку о избору кандидата бр. 2490, којом је именовани изабран као кандидат за радно место магационера, са пуним радним временом, на неодређено време, по основу конкурса који је објављен у “Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 79, дана 08.10.2012. године;

– дана 05.11.2012. године, на основу конкурса од 24.09.2012. године, закључила Уговор о раду бр. 2689, којим је именовани примљен у радни однос на неодређено време са пуним радним временом на радном месту магационера, почев од 05.11.2012. године;

– дана 30.01.2013. године закључила Анекс бр. 1. Уговора о раду бр. 2689 од 05.11.2012. године са именованим, који се мења у тач. 1. и 5. тог уговора, тако што се додаје радно место “шеф техничке службе“ и у делу који се односи на зараду запосленог;

– дана 21.06.2013. године закључила Анекс бр. 2. Уговора о раду бр. 2689 од 05.11.2012. године са именованим, који се мења у тач. 1, 3. и 5. тог уговора, и гласи “административно финансијски радник, ликвидатор“, “запослени је дужан да ступи на рад 21.06.2013. године” и у делу који се односи на зараду запосленог,

чиме је интересно погодовала повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имала у овим ситуацијама није писмено обавестила Управни одбор Предшколске установе “Бамби“ Лозница и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче:

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ
“БАМБИ“ ЛОЗНИЦА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у “Службеном гласнику Републике Србије“ и у “Службеном листу града Лозница“.

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ковиљка Радић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука директора Предшколске установе “Бамби“ Лозница бр. 2490 од 24.10.2012. године је ништава.

Образложење

Против Ковиљке Радић, директора Предшколске установе “Бамби“ Лозница (у даљем тексту: Установа), дана 06.05.2014. године покренут је на основу пријаве поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је, као директор Установе, са својим сином Милошем Радићем закључила дана 06.08.2012. године Уговор о раду бр. 1823, којим је именовани засновао радни однос на одређено време са пуним радним временом на радном месту магационера, почев од 07.08.2012. године, због повећаног обима посла, а најдуже до 60 дана и што је дана 02.10.2012. године закључила Уговор о раду бр. 2378, којим је именовани засновао радни однос на одређено време са пуним радним временом на радном месту магационера, почев од 06.10.2012. године до коначности одлуке о избору кандидата по расписаном конкурс, а потом је дана 24.10.2012. године донела одлуку о избору кандидата бр. 2490, којом је именовани изабран као кандидат за радно место магационера, са пуним радним временом, на неодређено време, по основу конкурса који је објављен у “Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 79 дана 08.10.2012. године, као и Анекс бр. 1. и Анекс бр. 2. Уговора о раду бр. 2689 од 05.11.2012. године, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала у вези са закључивањем наведених уговора, анекса уговора и доношењем наведене одлуке није обавестила Управни одбор Установе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Ковиљка Радић није оспорила да је са својим сином Милошем Радићем закључила наведене уговоре о раду, на основу којих је именовани због проширења капацитета Установе и повећаног обима посла у Установи засновао радни однос, прво на одређено време, а затим на неодређено време, на радном месту магационера, након што је сагласно одредбама чл. 130. ст. 1. и 2. Закона о основама система образовања и васпитања (“Службени гласник РС“, бр. 72/09, 52/11 и 55/13) објављен конкурс за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту магационера, са пуним радним временом. Навела је да сматра да ни у једном тренутку јавни интерес није подредила приватном, с обзиром на то да је овај конкурс био објављен и да се на исти могло јавити свако лице које испуњава услове из конкурса. Даље је навела да у овом случају није могла донети другачију одлуку, осим да свог сина прими у радни

однос, с обзиром на то да се на овај конкурс пријавио само он, и да је истовремено и испуњавао услове из конкурса. Навела је да Милош Радић, сагласно Анексу бр. 1. и Анексу бр. 2. Уговора о раду бр. 2689 од 05.11.2012. године обавља послове административно финансијског радника, ликвидатора, а не шефа рачуноводства, те да стога не може да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције директора Установе. Именована је навела да сматра да на овај начин није повредила ниједну одредбу Закона о основама система образовања и васпитања и Закона о раду, нити да је створила неповерење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције. Уз изјашњење именована је доставила доказе у вези са заснивањем радног односа са својим сином у Установи.

У спроведеном поступку као неспорно је утврђено да је Ковиљка Радић, у својству директора Установе, закључила наведене уговоре о раду, а потом донела одлуку о пријему у радни однос Милоша Радића, свог сина, којом је именовани изабран као кандидат за радно место магационера, са пуним радним временом, на неодређено време, по основу конкурса који је објављен у "Службеном гласнику Републике Србије" бр. 79 дана 08.10.2012. године.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Милош Радић у односу на Ковиљку Радић има својство повезаног лица.

Одредбом чл. 32. ст. 1. наведеног закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 1. и 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања, директор је одговоран за законитост рада установе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним законом. Одредбом чл. 130. ст. 3. наведеног закона прописано је да директор установе, поред осталог, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора установе и запосленог у истој установи, који је, при том, у односу на директора установе повезано лице на основу чињенице крвног сродства, постоји однос зависности, због чега је именована доношењем наведених уговора о раду, анекса уговора и одлуке о пријему свог сина у радни однос у Установи довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин, као директор Установе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију директора Установе искористила за стицање погодности за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције директора Установе, коју тренутно врши, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ донела одлуку о избору свог сина за пријем у радни однос у Установи, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Управни одбор Установе и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис председника Управног одбора Установе од 01.08.2014. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин Ковиљка Радић је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи именоване да је Милош Радић засновао радни однос у складу са Законом о основама система образовања и васпитања и да је био једини кандидат, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема у радни однос у конкретним ситуацијама спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о постојању повреде закона којима су уређене њене обавезе као функционера у погледу сукоба интереса.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Установе, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV изреке донета је у складу са одредбом чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији, којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованој,
- Управном одбору Установе,
- архиви

